

МЕСТО И РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

*Маркелова Анна Александровна,
студентка первого курса магистратуры
департамента политологии и социологии
УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина
e-mail: markelova9292@inbox.ru*

ROLE AND PLACE SOCIAL ORGANIZATIONS IN POLITICAL SYSTEM OF MODERN RUSSIA

Аннотация. В статье сделана попытка определить место и роль общественных объединений в политической системе современной России. Автор рассматривает современные условия для функционирования общественных объединений, а также основными проблемами, с которыми они сталкиваются в процессе своей деятельности. В ходе осуществления своих задач общественным объединениям приходится сталкиваться с недостатком финансовых и организационных ресурсов, препятствиями со стороны властей, низким уровнем доверия как со стороны граждан, так и со стороны государства.

Ключевые слова: общественные объединения, гражданское общество, государство, Россия, гражданское участие.

Abstract. The article attempts to define the place and role of NGOs in the political system of modern Russia. The author examines the current conditions for the functioning of public associations, as well as the main challenges they face in their work. In carrying out their tasks of public associations have to deal with a lack of financial and organizational resources, obstacles from the authorities, a low level of confidence on the part of citizens and the state.

Keywords: public association, civil society, the state, Russia, civic participation.

Под общественным объединением принято понимать добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе

граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения [14]. Как неотъемлемый элемент политической системы общественные объединения предоставляют гражданам возможность участия в общественной жизни, а также оказывать влияние на властные структуры. Эта возможность приобретает особую ценность в государстве, которое находится на этапе преобразований. В этом случае всевозможные виды коллективных публичных действий и мероприятий становятся одним из наиболее распространенных форм общественной деятельности, которая ставит перед собой цель представлять и защищать интересы граждан. Степень политико-правового участия и вовлеченности общественных объединений в процесс построения гражданского общества и правового государства оказывает непосредственное влияние на эффективность общественной активности граждан, которая может быть действенным средством для усовершенствования политической и социальной системы путем достижения согласия между властью и обществом.

После распада СССР общественные объединения в России были и остаются последовательными носителями демократических ценностей. По мере возрастания значения объединений граждан в жизни общества, актуализируется необходимость изучения состояния и перспектив их развития в рамках политической системы современной России. Дальнейшая судьба общественных объединений в России зависит от того, в каком русле будут развиваться взаимоотношения между государством и общественными объединениями, а также от направления, в котором будут происходить изменения политической системы государства.

В ст. 30 Конституции Российской Федерации закреплено право на объединение граждан, которое охватывает различные сферы жизни: политическую, экономическую, социальную, культурную и пр. [13]. Регулирование возникающих в процессе реализации гражданами прав на объединение общественных отношений в настоящее время возложено на Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях». Необходимо отметить, что деятельность некоторых общественных объединений попадает под сферу действия иных Федеральных законов, например Федеральный закон от 26.09.1997 года № 125-ФЗ

«О свободе совести и о религиозных объединениях», Федеральный закон от 28.05.1995 года № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» и т.д.

Общественное объединение защищено законодательством Российской Федерации от вмешательства органов государственной власти и их должностных лиц в свою деятельность, но, в свою очередь, недопустимо вмешательство общественных объединений в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц [14].

В настоящее время в России существуют более 220 тыс. общественных объединений [12]. В ходе осуществления своих задач общественным объединениям, как правило, приходится сталкиваться с целым рядом проблем, а именно с недостатком финансовых и организационных ресурсов, препятствиями со стороны властей, низким уровнем доверия как со стороны граждан, так и со стороны государства [1, С. 107].

Отличительной чертой созданных в современной России общественных объединений является относительно малая численность их участников, в отличие от тех объединений, которые были созданы в СССР. Объединения, которые возникли во время перестройки, на сегодняшний день носят более специализированный и структурированный характер. В целом, можно говорить, что в российском обществе массовая общественно-политическая активность находится на невысоком уровне [8, С. 158].

Любопытно, что большая часть современных общественных объединений имеет локальный характер деятельности в противовес объединениям СССР, которые распространяли сферу своей деятельности на территорию всего государства. Таким образом, деятельность большинства общественных объединений направлена на решение проблем какого-либо местного сообщества [3, С. 14].

Что касается вопроса о взаимодействии общественных объединений и граждан, то можно отметить, что объединения граждан в целом не смогли заинтересовать население своей деятельностью. Как правило, граждане не знают о деятельности общественных объединений по причине отсутствия информации о ней или подачи этой информации с негативным оттенком [11, С. 95]. Возможно,

репутация общественных объединений в России невысока из-за недоверия россиян к общественным институтам в целом.

Несмотря на указанную тенденцию, в России последнего десятилетия отчетливо наблюдается готовность граждан к самоорганизации, осознанию своих общественных интересов и их защите. Но в большинстве случаев этому обширному потенциалу гражданской инициативы не дает реализоваться само государство, несмотря на то, что в современной России есть все необходимые основы гражданского общества [9, С. 89]. Здесь речь идет о закрепленных Конституцией РФ правах и свободах граждан, об отсутствии цензуры, наличии политических партий, парламента, социальных акторов (бизнес, СМИ, профсоюзы и пр.). Кроме того, созданы и осуществляют свою деятельность Общественная палата, Совет по развитию гражданского общества и прав человека при Президенте РФ.

В России традиционно сильно влияние бюрократии на общественную жизнь. Бюрократия препятствует созданию действенных механизмов взаимодействия государства и структур гражданского общества путем максимального контроля общественных объединений, что выражается в наличии большого количества нормативно-правовых актов, регулирующих их деятельность [4, С. 99]. Результатом этого становится отчуждение структур гражданского общества от процесса выработки общественно значимых решений, в том числе непосредственно затрагивающих интересы многих [5, С. 31].

Кроме того, за последнее время характерной чертой российского общества стало вытеснение общественно-политической активности граждан на «задворки» публичной жизни наряду с насаждением форм их контролируемого участия [10, С. 127]. Таким образом, происходит в результате насаждения гражданского общества сверху подмена реальной активности ее симуляцией [2, С. 93]. В результате создаются структуры, подменяющие собой институты гражданского общества. Таким образом, влияния на власть и общество у общественных объединений по существу нет.

В последние годы имитационные формы социально-политической активности заняли доминирующее положение над реальными, и именно по ним в первую очередь судят о современном состоянии гражданского общества в России.

В подавляющем своем большинстве эти объединения выполняют ту же функцию приводного ремня властных структур, что и всевозможные организации советского времени (например, молодежные организации вроде «Наших», «Молодой гвардии» и др.) [7, С. 111]. В то же время реальная гражданская активность по решению острых актуальных общественных проблем теряется в информационном потоке, оказывается незаметной, и соответствующим объединениям становится все труднее привлекать необходимые ресурсы [2, С. 97].

Каждое проявление самоорганизации граждан есть результат конфронтации и преодоления сопротивления властей, которые не заинтересованы в наличии такого социального партнера. Безусловно, влияние такой политики на мелкозернистую социальную структуру российского общества носит негативный характер. Результатом, как правило, является побуждение граждан к осуществлению социально разрозненных стратегий. Это объясняет то, что на сегодняшний день общество представляет собой общество с типичной для россиян идейной раздробленностью и низкой внутренней солидарностью [10, С. 127]. Поэтому сейчас как никогда актуально нахождение механизмов перевода частных, групповых интересов на язык общезначимых проблем, с тем чтобы не довести страну до нового раскола и общественной конфронтации [6, С. 132].

Подводя итог всему вышесказанному, вряд ли мы можем говорить о том, что место и роль общественных объединений в политической системе современной России являются заметными и значимыми. Зачастую их деятельность направлена на элементарное самовыживание, а не на развитие и тем более приращение социального капитала. Справедливо заключить, что именно этим во многом обуславливается неэффективность их деятельности.

В настоящее время на пути социального и экономического развития России сталкивается с серьезными вызовами, такими как международная нестабильность и внутривнутриполитические проблемы. Преодолению этих вызовов может способствовать распространение лучших практик гражданской самоорганизации и активности, взаимодействия гражданского общества с институтами государства и бизнеса, вовлечения граждан и общественных объединений в конструктивный диалог с государством.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бардин А. Л. Гражданское общество в глобальном политическом и экономическом управлении // Полис. 2012. № 3.
2. Какабадзе Ш.Ш., Зайцев Д.Г., Звягина Н.А., Карастелев В.Е. Институт гражданского участия: проверка деятельности субъектов // Полис. 2011. № 3.
3. Коваленко А. Детская болезнь НКО // Эксперт-Урал. 2014. № 17.
4. Кочетков А.П.. Гражданское общество в России: реалии и перспективы // Полис. 2012. № 3.
5. Патрушев С.В. Гражданская активность: институциональный подход (перспективы исследования) // Полис. 2009. № 6.
6. Петухов В.В. Гражданское общество и гражданское участие // Полис. 2012. № 2.
7. Пшизова С.Н. От «гражданского общества» к «сообществу потребителей»: политический консьюмеризм в сравнительной перспективе // Полис. 2009. № 1.
8. Салменниemi С., Бородина А.В., Д.Ю. Бородин, В. Раутио. Логика развития общественных организаций в современной России // Полис. 2009. № 1.
9. Соловей В.Д. У гражданского общества есть будущее. Скоро мы узнаем – какое // Полис. 2012. № 3.
10. Соловьев А.И. Российское гражданское общество как форум гражданских ассоциаций // Полис. 2012. № 2.
11. Халий И.А. Гражданское общество в России в 2011 г.: возникновение или новый этап развития // Полис. 2012. № 3.
12. Информационный портал Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unro.minjust.ru/NKO.aspx> (дата обращения: 18.02.2015).
13. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2009/01/21/konstitucia-dok.html> (дата обращения: 18.02.2015).
14. Федеральный закон РФ от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/obob/76_1.html#p52 (дата обращения: 18.02.2015).